

Discrezionalità

- 1 No, è del tutto vincolato
- 2 E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)
- 3 E' parzialmente vincolato solo dalla legge
- 4 E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)
- 5 E' altamente discrezionale

Rilevanza esterna

- 2 No, ha come destinatario finale un ufficio interno
- 5 Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento

Complessità del processo

- 1 No, il processo coinvolge una sola p.a.
- 3 Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni
- 5 Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni

Valore economico

- 1 Ha rilevanza esclusivamente interna
- 3 Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)
- 5 Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es.: affidamento di appalto)

Frazionabilità del processo

- 1 No
- 5 Sì

Impatto organizzativo

- 1 Fino a circa il 20%
- 2 Fino a circa il 40%
- 3 Fino a circa il 60%
- 4 Fino a circa l'80%
- 5 Fino a circa il 100%

Impatto economico

- 1 No
- 5 Sì

Impatto reputazionale

- 0 No
- 1 Non ne abbiamo memoria
- 2 Sì, sulla stampa locale
- 3 Sì, sulla stampa nazionale
- 4 Sì, sulla stampa locale e nazionale
- 5 Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale

Impatto organizzativo, economico e sull'immagine

- 1 A livello di addetto
- 2 A livello di collaboratore o funzionario
- 3 A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione organizzativa
- 4 A livello di dirigente di ufficio generale
- 5 A livello di capo dipartimento/segretario generale

Controlli

- 0,0 Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione
- 0,3 Sì, è molto efficace
- 0,5 Sì, per una percentuale approssimativa del 50%
- 0,7 Sì, ma in minima parte

1,0 No, il rischio rimane indifferente

Marcare con una "X" le risposte pertinenti



Indici valutazione della probabilità		A) Valutazione media rischio	2,8	
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?	<input type="checkbox"/>	No, è del tutto vincolato	
		<input checked="" type="checkbox"/>	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
		<input type="checkbox"/>	E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
		<input type="checkbox"/>	E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
		<input type="checkbox"/>	E' altamente discrezionale	
Rilevanza esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	<input type="checkbox"/>	No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
		<input checked="" type="checkbox"/>	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	<input checked="" type="checkbox"/>	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
		<input type="checkbox"/>	Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
		<input type="checkbox"/>	Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	<input type="checkbox"/>	Ha rilevanza esclusivamente interna	
		<input type="checkbox"/>	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		<input checked="" type="checkbox"/>	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	5,0
Frazionabilità del processo	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es. pluralità di affidamenti ridotti)?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	1,0
		<input type="checkbox"/>	Sì	

1,0
2,0
3,0
4,0
5,0
2,0
5,0
1,0
3,0
5,0
1,0
3,0
5,0
1,0
5,0

Indici di valutazione dell'impatto		B) Valutazione media rischio	1,5	
Impatto organizzativo	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata n	<input checked="" type="checkbox"/>	Fino a circa il 20%	1,0
		<input type="checkbox"/>	Fino a circa il 40%	
		<input type="checkbox"/>	Fino a circa il 60%	
		<input type="checkbox"/>	Fino a circa il 80%	
		<input type="checkbox"/>	Fino a circa il 100%	
Impatto economico	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimen	<input checked="" type="checkbox"/>	No	1,0
		<input type="checkbox"/>	Sì	
		<input type="checkbox"/>	No	

1,0
2,0
3,0
4,0
5,0
1,0
5,0
-

Impatto reputazionale	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi ?	x	Non ne abbiamo memoria	1,0
			Sì, sulla stampa locale	
			Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		A livello di addetto	
			A livello di collaboratore o funzionario	
		x	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione organizzativa	3,0
			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

1,0
2,0
3,0
4,0
5,0
1,0
2,0
3,0
4,0
5,0

Controlli		C) Coefficiente di correzione	0,70	
Controlli (*)	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
			Sì, è molto efficace	
			Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	
		x	Sì, ma in minima parte	0,7
			No, il rischio rimane indifferente	

-
0,3
0,5
0,7
1,0

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO TENUTO CONTO DEL CORRETTIVO DEI CONTROLLI (A x B x C)	LIVELLO DI RISCHIO BASSO	2,9
--	---------------------------------	------------

(*) Per controllo si intende qualunque strumento di controllo utilizzato nella p.a. che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, quindi, sia il sistema dei controlli legali, come il controllo preventivo e il controllo di gestione, sia altri

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	25,0

Marcare con una "X" le risposte pertinenti



Indici valutazione della probabilità		A) Valutazione media rischio		2,8
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		No, è del tutto vincolato	
		x	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
			E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?		No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
		x	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	x	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
			Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
			Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		Ha rilevanza esclusivamente interna	
			Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		x	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	5,0
Frazionabilità del processo	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es. pluralità di affidamenti ridotti)?	x	No	1,0
			Sì	

1,0
2,0
3,0
4,0
5,0
2,0
5,0
1,0
3,0
5,0
1,0
3,0
5,0
5,0
1,0
5,0

Indici di valutazione dell'impatto		B) Valutazione media rischio		1,5
Impatto organizzativo	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata n	x	Fino a circa il 20%	1,0
			Fino a circa il 40%	
			Fino a circa il 60%	
			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto economico	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimen	x	No	1,0
			Sì	
			No	

1,0
2,0
3,0
4,0
5,0
1,0
5,0
-

Impatto reputazionale	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi ?	<input checked="" type="checkbox"/>	Non ne abbiamo memoria	1,0
		<input type="checkbox"/>	Sì, sulla stampa locale	
		<input type="checkbox"/>	Sì, sulla stampa nazionale	
		<input type="checkbox"/>	Sì, sulla stampa locale e nazionale	
		<input type="checkbox"/>	Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste	<input type="checkbox"/>	A livello di addetto	
		<input type="checkbox"/>	A livello di collaboratore o funzionario	
		<input checked="" type="checkbox"/>	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione organizzativa	3,0
		<input type="checkbox"/>	A livello di dirigente di ufficio generale	
		<input type="checkbox"/>	A livello di capo dipartimento/segretario generale	

1,0
2,0
3,0
4,0
5,0
1,0
2,0
3,0
4,0
5,0

Controlli		C) Coefficiente di correzione	0,70	
Controlli (*)	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	<input type="checkbox"/>	Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
		<input type="checkbox"/>	Sì, è molto efficace	
		<input type="checkbox"/>	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	
		<input checked="" type="checkbox"/>	Sì, ma in minima parte	0,7
		<input type="checkbox"/>	No, il rischio rimane indifferente	

-
0,3
0,5
0,7
1,0

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO TENUTO CONTO DEL CORRETTIVO DEI CONTROLLI (A x B x C)	LIVELLO DI RISCHIO BASSO	2,9
--	---------------------------------	------------

(*) Per controllo si intende qualunque strumento di controllo utilizzato nella p.a. che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, quindi, sia il sistema dei controlli legali, come il controllo preventivo e il controllo di gestione, sia altri

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	25,0